

EPM₃₃

Evaluarea Persistenței Motivaționale[©]

(descriere sintetică/ pentru cercetare)

Copyright CONSTANTIN Ticu

tconst@uaic.ro,

(004) 0744 643 467

Descriere EPM₃₃

Chestionarul EPM – Evaluarea Persistenței Motivaționale (Constantin et al., 2011) permite evaluarea persistenței motivaționale, înțelesă ca fiind predispoziția individuală de a persista motivațional în efortul direcționat spre atingerea unui scop, de a găsi resursele motivaționale necesare pentru atingerea obiectivelor pe termen lung.

În modelul conceptual care stă la baza construcției **EPM**, *implicarea motivațională* (ceea ce ne atrage, ne implică motivațional) este văzută ca o componentă distinctă de **persistența motivațională** (aceasta din urmă intervenind abia după ce este luată decizia implicării motivaționale) care presupune activarea tuturor resurselor (inclusiv a celor care asigură "re-alimentarea motivației") în efortul direcționat spre atingerea obiectivelor propuse, în ciuda obstacolelor, rutinei, stresului, oboselii sau altor factori distractori.

Chestionarul **Evaluarea Persistenței Motivaționale** (new version) este formată din 33 de itemi, tot cu răspuns pe o scală în 5 trepte, și asigură identificarea a cinci factori:

- **ambitie** (*stabilirea de scopuri ambițioase*)
- **determinare** (*urmărire scopuri pe termen lung*)
- **planificare** (*pregătirea activităților zilnice*)
- **implementare** (*realizarea sarcinilor zilnice*)
- **recurentă** (*reamintirea scopurilor neatinse*)
- **autodisciplină** (*monitorizare și auto-constrângere*)

În calcularea scorului total la **persistență motivațională** (scor global) nu este luat în calcul factorul **recurentă**, dimensiune complementară persistenței motivaționale care explică ce se întâmplă atunci când contextul este nefavorabil și obiectivele importante care au fost întrerupte, amânate sau abandonate.

Scorurile mari la dimensiunea generală **persistență motivațională** (scor global) sunt reprezentative pentru oamenii care găsesc mereu resurse pentru a-si alimenta motivația în efortul de atingere a unor obiective ambițioase, cele care cer dedicare sau efort constant. Astfel de oameni acceptă provocarea sarcinilor dificile și reușesc să rămână concentrați în activitățile zilnice/ curente chiar și după ce devin neplăcute sau mai puțin interesante, dacă sunt subsumate unor scopuri pe termen lung. Având în minte obiective importante pentru ei, astfel de persoane găsesc resursele necesare pentru a se auto-motiva și investi în efortul spre atingerea acelor obiective îndepărtate în timp.

Rezultatele oferite de **Chestionarul EPM** pot fi relevante pentru activitatea din domeniul **educațional** (*persistență motivațională și succesul/ abandonul în învățare; stabilirea de obiective ambițioase pe termen lung și succesul/eșecul academic etc.*), din domeniul **clinic-psihoterapeutic** (*predispoziția motivațională a clientului și efectul ei asupra reușitei intervenției terapeutice; aderența la tratament și persistența motivațională etc.*) sau din domeniul **organizațional** (*identificarea candidaților sau a angajaților ambițioși/ cu scopuri modeste, estimarea persistenței motivaționale în sarcini complexe, pe termen lung, identificare angajaților rezistenți la activități simple, rutiniere etc.*).

SPM este recomandată spre utilizare în toate acele situații în care se pune problema evaluării tendinței sau predispoziției unei persoane de a persista în sarcini sau scopuri pe termen lung, cele care presupun **ambitie** în alegerea scopurilor, **consecvență** în urmărirea lor, **planificare** sistematică a activităților curente, **focalizare** pe realizarea sarcinilor zilnice și **reactualizare** frecventă a scopurilor neatinse.

FACTORII EPM₃₃

Persistență motivațională (scor total)

(–) Evită să își asume obiective sau proiecte ambițioase care cer un efort susținut pe termen lung sau are tendința de a le abandona după ce trece entuziasmul inițial. Nu îi place să își planifice activitățile cotidiene și cedează ușor în fața obstacolelor și rutinei, ritmul său de muncă fiind unul inconstant. Se detașează cu ușurința de proiectele la care a renunțat și este înclinat(ă) să uite ceea și-a promis la un moment dat. a – a

(+) Găsește mereu resurse pentru a-și alimenta motivația în efortul de atingere a unor obiective ambițioase care cer dedicare sau efort constant. Se simte provocat(ă) de sarcinile dificile și reușește să reziste tentației naturale de a ceda când activitatea devine greu de tolerat, rămânând concentrat(ă) în activitățile zilnice chiar și după ce devin neplăcute sau mai puțin interesante. Revine frecvent cu gândul la obiective sau inițiative personale amânate sau abandonate și își imaginează noi moduri de a folosi oportunități la care a renunțat la un moment dat.

Ambitie (stabilirea de scopuri ambițioase)

(–) Mai puțin ambițios (oasă), nu simte nevoia să se afirme și nu îi place să se gândească la viitoare realizări sau reușite personale. Evită să își propună atingerea unor obiective ambițioase sau a unor scopuri majore pe termen lung.

(+) Ambițios(oasă), vrea mereu mai mult de la sine și îi place să se gândească la viitoare realizări sau reușite personale. Tinde să își propună atingerea unor obiective ambițioase sau a unor scopuri majore pe termen lung.

Determinare (urmărirea scopurilor pe termen lung)

(–) Preferă să nu își propună proiecte importante sau să își stabilească obiective pentru care trebuie să depună un efort susținut pe termen lung. Atunci când face totuși astfel de angajamente, cedează ușor în fața obstacolelor și a dificultăților sau a rutinei. Poate reacționa ca un „foc de paie”, înflăcăându-se ușor în fața noilor proiecte sau oportunități. După entuziasmul inițial, poate abandona cu ușurință, descurajat chiar după primele piedici.

(+) Își propune scopuri sau obiective (personale sau profesionale) care solicită o planificare amănunțită și o desfășurare pe perioade lungi de timp (luni sau chiar ani). După înfruntarea repetată de obstacole

depune și mai mult efort, stăruință. Animat(ă) și energizant(ă) de aceste idealuri, găsește mereu resurse pentru a-și susține efortul de a progresa în atingerea obiectivelor intermediare.

Planificare (*pregătirea activităților zilnice*)

(–) Nu îi place să se gândească, să noteze și să planifice din timp activitățile zilnice sau săptămânale. Folosește mai rar sau deloc agende sau liste pentru a planifica următoarele sarcini, se abate ușor de la cele planificate iar zilele cu activități deja fixate, nu îl încântă prea mult.

(+) Îi place să se gândească, să planifice și să își noteze din timp activitățile zilnice sau săptămânale. Folosește agenda și liste pentru aceasta, respectă întru totul cele planificate și preferă zilele cu sarcini și activități clar planificate.

Implementare (*realizarea sarcinilor zilnice*)

(–) Are uneori dificultăți în concentrarea și realizarea activităților zilnice, mai ales dacă acestea sunt solicitante. Nu îi plac sarcinile dificile sau nefamiliare, având o rezistență scăzută la frustrare. Renunță ușor la activități începute, mai ales după ce acestea devin obositoare, frustrante sau mai puțin interesante. Ritmul său de muncă este inconstant, amenințat mereu de tentația de a renunța în favoarea angajării în noi ocupații, mai recompensatoare sau incitante.

(+) Acceptă provocarea sarcinilor dificile și reușește să rămână concentrat(ă) în activitățile curente, chiar și după ce acestea devin neplăcute sau mai puțin interesante. Manifestă o preferință cognitivă pentru sarcinile dificile, având o rezistență la frustrare ridicată. Odată ce și-a stabilit un plan concret, pe termen scurt, renunță greu la acesta, impulsivat(ă) fiind de motivația de a duce la capăt ceea ce a început la un moment dat.

Recurență (*reactualizarea scopurilor neatinse*)

(–) Revine rareori cu gândul la obiective personale sau inițiative mai vechi, amânate sau la care a fost nevoit(ă) să renunțe în trecut. Nu își pierde timpul cu analiza unor inițiative trecute dar abandonate și nu își imaginează alternative prin care ar fi putut finaliza acele inițiative. Îi este destul de ușor să se detașeze de obiectivele sau proiectele la care a renunțat și este tentat(ă) să uite ceea ce și-a promis la un moment dat, mai ales dacă apar dificultăți în atingerea acelor scopuri personale.

(+) Revine frecvent cu gândul la obiective sau inițiative personale amânate sau abandonate și îi este dificil să se detașeze mental de acestea. Îi vin câteodată idei noi legate de o problemă sau un proiect mai vechi sau își imaginează noi moduri de a folosi oportunități pe care nu le-a fructificat.

Autodisciplină (*monitorizare și auto-constrângere*)

(–) Inconstant(ă) și receptiv(ă) distragere, nu îi place să fie constrâns(ă) de planificări și termene autoimpuse și se abate prea ușor de la stabilite anterior sau de la activitățile necesare. Viața sa și lucrurile sale pot fi mereu în dezordine și riscă să nu-și termine treburile la timp sau să nu-și respecte promisiunile. Nu crede că reușita sa în viață depinde de perseverență și autodisciplină.

(+) Disciplinat(ă) și autodeterminat(ă), își impune și respectă cu rigurozitate angajamentele luate, indiferent de consecințe. Organizată, apreciază ordinea și finalizează activitățile programate la termenul autoimpus. Este convinsă că realizările sale cele mai importante se datorează disciplinei și perseverenței.

ÎNREGISTRARE DATE EPM₃₃

Chestionarul EPM poate fi folosit gratuit în scop de cercetare de către studenți și cercetători.

În acest caz, el poate fi aplicat în format *print* (creion-hârtie) sau *electronic* (Google.form), itemii chestionarului fiind accesibili pe pagina web de descriere a instrumentului din secțiunea "Metodologie". Pentru descrierea chestionarului vor fi folosite informațiile din acest document (vezi secțiunile următoare) iar pentru obținerea scorurilor pe factori și a coeficienților de consistență internă trebui urmate instrucțiunile din secțiunile care urmează.

Pentru scorare manuală & cercetare

1. Se creează o bază de date în care fiecare item al chestionarului EPM se definește ca o variabilă numerică cu rădăcina EPM (EPM1, SPM2, EPM3 EPM33) la care se adaugă variabile socio-demografice.
2. În baza de date, pentru toți itemii, se introduc valorile pe scale ale răspunsurilor oferite de fiecare subiect (în foarte mică măsură = 1, în mică măsură = 2, în măsură medie = 3, în mare măsură = 4, în foarte mare măsură = 5).
3. După introducerea în baza de date a valorilor bifate pe chestionar și salvarea bazei de date ("Nume_bazadateSPM_0.sav") se verifică corectitudinea datelor introduse pentru identificarea eventualelor erori de înregistrare (11, în loc de 1; 22 în loc de 2 etc.) În SPSS se pot verifica prin: *Analyze - Descriptive statistics – Frequencies, Minimum si Maximum*).
4. În aceeași bază de date se introduc și valorile la celelalte probe psihologice sau alte variabile luate în calcul în designul de cercetare și se calculează scorurile pe factori la acest probe psihologice/ variabile.
5. Se trimite baza de date corect completată la adresa tconst@uaic.ro solicitând verificarea consistenței interne și calcularea scorurilor pe factori.

Pentru scorare automată & generare profil psihologic

Chestionarul EPM poate fi aplicat și în format electronic (on-line), prin invitații e-mail trimise de pe platforma **PsihoProfile** (www.psihoprofile.ro). Detaliile succinte referitoare la utilizarea PsihoProfile se găsesc la adresa <https://goo.gl/4vXNfY> sau pe pagina web <http://www.psihoprofile.ro/Public/Viitorul>.

Dacă se dorește aplicarea chestionarului în format imprimat (creion-hârtie) și înregistrarea ulterioară în baza de date PsihoProfile (alături de chestionarele aplicate on-line), după logarea pe PsihoProfile, în secțiunea *EVALUARE - Aplică chestionare – (selectează) EPM - Introdu răspunsuri*, pot fi introduse datele de pe chestionarele aplicate în varianta imprimată.

La finalul cercetării (după aplicarea/ înregistrarea tuturor chestionarelor), pentru a avea acces la baza de date cu toate chestionarele completate (on-line - introduse automat sau imprimat - introduse manual), se va trimite un e-mail la adresa tconst@uaic.ro pentru a solicita baza de date, precizând: *Numele si prenumele studentului/ cercetătorului* (clientului PsihoProfile, cel care a oferit spre completare chestionarul), *Denumirea chestionarului/ chestionarelor aplicate*, intervalul în care au fost culese datele și numărul aproximativ de persoane evaluate. Ca răspuns la acest e-mail se va primi o bază de date în format Excel sau SPSS cu toate chestionarele completate (itemi și scoruri pe factori).

Citare utilizare EPM₃₃

Pentru citare: (Constantin et al., 2011)

Constantin T., Holman, A., Hojbota, A.-M. (2011), Development and validation of a motivational persistence scale, *Psihologija*, 2011, Vol. 45 (2), 99–120.

Descriere instrument

(de introdus în secțiunea *Metodologia / Designul cercetării: Instrumente utilizate*)

Chestionarul **EPM** – *Evaluarea Persistenței Motivaționale* (Constantin et al., 2011) permite evaluarea persistenței motivaționale înțeleasă ca fiind predispoziția individuală de a persista motivațional în efortul direcționat spre atingerea unui scop, de a găsi resursele motivaționale necesare pentru atingerea obiectivelor pe termen lung. Chestionarul SPM este format din 30 de itemi vizând identificarea a șase factori: ambitie (*stabilirea de obiective ambițioase*), determinare (*urmărirea scopurilor pe termen lung*); planificare (*pregătirea activităților zilnice*); implementare (*realizarea sarcinilor zilnice*); recurentă (*reamintirea scopurilor neatinse*) și autodisciplină (*respectarea planificărilor și angajamentelor*).

BIBLIOGRAFIE

Date relevante despre caracteristicile psihometrice ale **Scalei Persistenței Motivaționale** au fost publicate în următoarele articole

An	Referința APA / publicația	Versiunea SPM/EPM utilizată	Utilitatea psihometrică pentru manual / fișa tehnică
2012	Constantin, T., Holman, A., & Hojbota, A. M. (2012). Development and validation of a motivational persistence scale. <i>Psihologija</i> , 45(2), 99–120. https://doi.org/10.2298/PSI1202099C (doiserbia.nb.rs)	3 factori: LTPP, CPP, RUP. Proces de dezvoltare de la pool inițial de 63 itemi; forma publicată este asociată ulterior cu 13 itemi .	Studiul psihometric fundamental: construcție, EFA/CFA, consistență internă, validitate convergentă și discriminantă.
2012	Țuțu, A., & Constantin, T. (2012). Understanding job performance through persistence and job competency. <i>Procedia – Social and Behavioral Sciences</i> , 33, 612–616. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.194	Versiune timpurie, 3 factori, 62 itemi .	Validitate relativă la criteriu: LTPP și CPP se asociază și prezic performanța profesională; RUP nu prezice performanța.
2013	Hojbotă, A. M., Rusu, A., & Constantin, T. (2013). Beyond the asymmetries between pleasure and pain. An exploratory study of the links between regulatory focus, trait affectivity and motivational persistence. <i>Annals of the Alexandru Ioan Cuza University – Psychology Series</i> , 22(1), 89–102. (Facultatea de Sociologie și Psihologie)	3 factori, 18 itemi , câte 6/factor. (ResearchGate)	Validitate de construct / nomologică: relații cu regulatory focus, afect pozitiv/negativ, extraversiune și stabilitate emoțională.
2014	Sarıçam, H., Akın, A., Akın, Ü., & İlbaş, A. B. (2014). Motivasyonel kararlılık ölçeğinin Türkçe formu: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması [The validity and reliability of the Turkish version of the Motivational Persistence Scale]. <i>Turkish Journal of Education</i> , 3(1). https://doi.org/10.19128/turje.62112 (DergiPark)	3 factori, 13 itemi , versiunea turcă.	Replicare CFA interculturală, α global $\approx .69$, α factori .70–.72, test-retest .66, item-total .31–.56, relație cu speranța.

2014	Ionescu, D. (2014). Motivational persistence, optimism and neuroticism as dispositional determinants for self-concordance of goals and psychological well-being. <i>Annals of the Alexandru Ioan Cuza University – Psychology Series</i> , 23(2), 79–88. (OpenURL EBSCO)	Versiune SPM cu 3 factori ; numărul exact de itemi nu este confirmat în sursa accesibilă.	Validitate de construct: relații cu optimism, neuroticism, self-concordance și well-being.
2014	Bostan, C. M., Constantin, T., & Aiftincăi, M. A. (2014). The role of motivational persistence and emotional dynamics in changes of well-being. In <i>The Second World Congress on Resilience: From Person to Society</i> (pp. 1097–1102).	Versiune extinsă SPM cu 3 factori ; articolul de referință din 2025	Validitate externă/longitudinală privind relația cu dinamica well-being-ului.
2015	Sarıçam, H. (2015). Academic locus of control and motivational persistence: Structural equation modeling. <i>Journal of Educational Sciences Research</i> , 5(1), 79–90.	3 factori, 13 itemi , versiunea turcă.	Validitate de construct: locus academic intern corelează pozitiv cu LTPP, CPP, RUP; locus extern negativ. În acest lot α pentru factori $\approx .80-.82$ și α total $\approx .83$.
2015	Bostan, C. M. (2015). The role of motivational persistence and resilience over the well-being changes registered in time. <i>Symposion</i> , 2(2), 215–241.	3 factori, 24 itemi .	Validitate externă și longitudinală: LTPP și CPP au relații pozitive cu schimbarea well-being-ului, iar RUP relație negativă; modele de moderare cu reziliența.
2016	Cenberci, S., & Beyhan, A. (2016). Research for motivational persistence levels of prospective teachers in terms of age, gender and teaching branch variables. <i>Journal of Education and Training Studies</i> , 4(12), 21–26. https://doi.org/10.11114/jets.v4i12.1882	3 factori, 13 itemi , adaptarea turcă.	Date privind generalizarea între grupuri , diferențe de vârstă/specializare; nu apar diferențe semnificative de gen.
2016	Chirilă, A. E., & Constantin, T. (2016). Mindset for change, motivational persistence and self-efficacy in personal goal achievement. <i>Annals of Alexandru Ioan Cuza University – Psychology Series</i> , 25(1), 17–35. (CEEOL)	SPM, 3 factori ; nr. exact de itemi trebuie verificat în articolul integral.	Validitate de construct/predictivă: persistența motivațională este asociată cu mindset-ul pentru schimbare și influențează atingerea scopurilor personale.
2017	Ionescu, D. (2017). The process of life goals' pursuit and the satisfaction of basic psychological needs: The predictive role of personality factors. <i>Romanian Journal of Applied Psychology</i> , 19(1), 23–29. https://doi.org/10.24913/rjap.19.1.04 (Psihologie TM)	SPM, versiune cu 3 factori; număr itemi neconfirmat din sursa accesibilă.	Validitate predictivă/construct: persistența este predictor al progresului către scop și al satisfacției nevoilor psihologice de bază.
2019	Demir, S., & Yıldırım Döner, S. (2019). The relationship between motivational persistence and achievement goals of Turkish teacher candidates. <i>International Online Journal of Educational Sciences</i> , 11(2), 67–80. https://doi.org/10.15345/ijoes.2019.02.005 (ResearchGate)	3 factori, 13 itemi , versiunea turcă. (ResearchGate)	Validitate nomologică: relații între LTPP, CPP, RUP și achievement-goal orientations.
2020	Akdağ, A. I. (2020). Giving up or pursuing translation? The impact of strategic competence on motivational persistence. <i>Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi</i> , 43, 19–36. https://doi.org/10.21497/sefad.755495 (DergiPark)	Versiune turcă, cel mai probabil 3 factori/13 itemi ; această structură trebuie verificată direct în text înainte de manual.	Validitate externă/aplicată în contextul activității de traducere și competenței strategice.
2020	Önalın, M. S., & Magda, R. (2020). Intolerance to uncertainty and motivational persistence among Turkish females according to entrepreneurial intention. <i>Polish Journal of Management Studies</i> , 21(2), 285–300. https://doi.org/10.17512/pjms.2020.21.2.20 (bib.gwsh.edu.pl)	3 factori, 13 itemi , versiunea turcă. (Yadda)	Known-groups + validitate de construct: femeile antreprenor au scoruri mai ridicate; relații cu intoleranța la incertitudine.
2020	Öntürk, Y., & Yıldız, Y. (2020). Investigation of the motivational persistence levels of the students studying at the Faculty of Sport Sciences according to some demographic characteristics. <i>Asian Journal of Education and Training</i> , 6(3), 514–519. https://doi.org/10.20448/journal.522.2020.63.514.519 (asianonlinejournals.com)	Adaptare turcă, 3 factori/13 itemi .	Generalizare în sport și date privind diferențe demografice.

2021	Bostan, C. M., Ticu, C., Vrabie, T., Stanciu, T., & Andronic, R.-L. (2021). Supporting motivational persistence in the personality system in early academic stages through educational strategies. <i>Revista Românească pentru Educație Multidimensională</i> , 13(2), 223–242. https://doi.org/10.18662/rrem/13.2/419 (lumenpublishing.com)	3 factori, 15 itemi, $\alpha=.84$ în eșantionul studiului.	Validitate externă: relație negativă cu intenția de abandon academic; interacțiuni cu strategii educaționale.
2022	Bostan, C. M., Apostol, A.-C., Andronic, R.-L., Stanciu, T., & Constantin, T. (2022). Type of goals and perceived control for goal achievement over time: The mediating role of motivational persistence. <i>Acta Psychologica</i> , 231, 103776. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103776	3 factori, 24 itemi, scor total; $\alpha=.87$.	Validitate longitudinală: persistența prezice controlul perceput asupra atingerii scopului după 12 luni și mediază relația dintre tipul scopului și controlul ulterior.
2022	Ertem, Z. S., & Ari, A. (2022). Investigation of the relationship between motivational persistence, procrastination tendency and achievement orientation. <i>Anatolian Journal of Education</i> , 7(1), 17–30. https://doi.org/10.29333/aje.2022.712a (ERIC)	Adaptare turcă, 3 factori/13 itemi.	Validitate convergentă/ nomologică: relație negativă cu procrastinarea; relații cu achievement orientation.
2022	Quintana, I., Barriopedro, M. I., & Ruiz Perez, L. M. (2022). Achievement goals across persistence—Validation of the Spanish version of the Motivational Persistence Scale. <i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i> , 19(14), 8474. https://doi.org/10.3390/ijerph19148474	Pleacă de la 3 factori/13 itemi; în Spania rezultă o soluție cu 2 factori: Purpose Pursuing + RUP.	Studiu psihometric major: CFA, fidelitate, invarianță sex/vârstă, validitate convergentă cu grit și validitate predictivă față de practică deliberată/performanță sportivă.
2022	Ionescu, D., Burtăverde, V., Avram, E., & Ene, C. (2022). Authenticity, volition, and motivational persistence predicting well-being: A self-determination theoretical perspective. <i>Trends in Psychology</i> , 30(3), 468–479. https://doi.org/10.1007/s43076-021-00138-3 (debdsfdi.snsa.ro)	SPM, 3 factori; numărul exact de itemi folosit trebuie verificat din metoda completă.	Validitate predictivă/nomologică: persistența este predictor al well-being-ului, cu satisfacția nevoilor psihologice ca mecanism explicativ.
2022	Dascălu, C. G., Zegan, G., & Antohe, M. E. (2022). Correlations between the Motivational Persistence Scale and the efficacy on online medical learning. In <i>2022 E-Health and Bioengineering Conference (EHB)</i> (pp. 1–6). IEEE. https://doi.org/10.1109/EHB55594.2022.9991544	Varianta SPM utilizată în evaluarea studenților la medicină; configurația exactă necesită textul integral.	Validitate externă/aplicată în contextul învățării medicale online.
2024	Dascălu, C. G., Antohe, M. E., Agop-Forna, D., & Forna, N. (2024). Correlations between the dental medicine students' opinions about online learning and their motivational persistence skills. <i>Romanian Journal of Oral Rehabilitation</i> , 16(1), 372–383. https://doi.org/10.62610/RJOR.2024.1.16.34 (ResearchGate)	Varianta extinsă/derivată MPS; nu trebuie confundată automat cu forma standard SPM.	Aplicabilitate educațională și relații externe.
2025	Dascălu, C. G., Topoliceanu, C., & Antohe, M. E. (2025). Relations between medical students' motivational persistence skills and their acceptance of specific blended learning tools. <i>European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education</i> , 15(4), 45. https://doi.org/10.3390/ejihpe15040045 (MDPI)	42 itemi, 5 indicatori specifici + scor global: obiective ambițioase, obiective pe termen lung, planificare, finalizare sarcini, (PubMed Central (PMC))	Validitate externă/aplicată; profiluri diferențiate prin cluster analysis.
2025	Constantin, T., & Nicuță, E. G. (2025). A new version of the Evaluation of Motivational Persistence (EPM) Questionnaire: Conceptual grounding and empirical support. <i>Psihologia Resurselor Umane</i> , 23(2), 117–138. https://doi.org/10.24837/pru.v23i2.596	Administrată inițial ca 6 factori/30 itemi; articolul recomandă statistic o soluție cu 5 factori., forma canonică rămâne 6×5 = 30 itemi.	Studiu psihometric fundamental pentru versiunea modernă: α , CR, CFA, AVE, Fornell–Larcker, invarianță de gen, corelații cu VIA, primal beliefs și work styles.
2026	Muis, I., Aulia, A. I. M., & Ardian, A. (2026). When persistence is not enough: Internal locus of control as a boundary condition of multidimensional entrepreneurial success. <i>Cogent Psychology</i> , 13(1), 2703881. https://doi.org/10.1080/23311908.2026.2703881 (Taylor & Francis Online)	Autorii pornesc de la MPS, dar folosesc o formă foarte scurtă derivată, 6 itemi , raportată la cei 3 factori istorici.	Validitate externă într-un eșantion de antreprenori; CR/AVE în model PLS-SEM; relații cu succesul antreprenorial și locusul de control.

Date statistice EPM₃₃

N = 12 110 s (26. 09. 2026)

Scală	k	α	M	SD	Min.	Max.	Asimetrie	Curtosis
Persistență motivațională – total	25	.884	87.19	14.47	29	125	-0.154	-0.077
Ambiție	5	.686	18.51	3.15	5	25	-0.397	0.242
Determinare	5	.731	17.47	3.84	5	25	-0.299	-0.151
Planificare	5	.831	14.91	4.88	5	25	-0.035	-0.730
Implementare	5	.788	17.98	4.07	5	25	-0.414	-0.181
Recurență	5	.783	13.41	4.40	5	25	0.070	-0.493
Autodisciplină	5	.711	18.32	3.63	5	25	-0.375	-0.064

Versiuni SPM/ EPM și consistență internă

<i>Versiune</i> <i>Nr. de itemi</i> <i>Eșantion:</i>	v0 SPM 15 itemi 308 s.	v1 SPM 20 itemi 1 730 s.	v2 SPM 18 itemi 7 801 s.	v3 SPM 42 itemi 4 321 s.	v4 EPM 30 itemi 2 070 s.
EPM_total	.790	.869	.791	.912	.849
EPM_ambitie	-	-	-	.680	.667
EPM_determinare (LTPP)	.720	.748	.721	.768	.723
EPM_planificare	-	-		.832	.843
EPM_implementare (CPP)	.750	.770	.757	.833	.743
EPM_recurenta (RUP)	.760	.719	.723	.720	.760
EPM_autodisciplina	-	-	-	-	.721